

מחשבה קצרה על הדף

הרב יחזקאל הרטמן

יומא דף עט

תוסי' יבמות עז :

לכהן הצא עליה א: **הלכה** אני
אומר. לאו הלכה למשה מסיני
קאמר א דאס כן אמאי פליג עליה
רבי יהודה אלא הכי קאמר הלכה
אני אומר כך קבלתי מרבותי:

בין שמועה על הליכות עולם שער ג' פ"א

הלל"מ אין שום אדם יכול לחלוק עליו ואילו במסכת
יומא (עט ב תר"ה לומר לך) דבור הארוך המתחיל שיעורו של
זה וכו' כתבו תימה לי אמאי לא קאמר דבהלל"מ פליגי
מר סבר הכי גמירי ומר סבר הכי גמירי הכא נמי נימא
דבהא פליגי מר סבר הכי גמירי הלכתא בניים ולא בנות
ומר סבר הכי גמירי בניים ואפי' בנות וכוה מתורץ דהכא
לא אפשר למימר דבהלל"מ פליגי דהכא הא גלו דעתיהו
רבנן דלא גמירי או איכא הלכתא בהא מדאמרו לו אם
הלכה נקבל²². עיין לעיל דבמה שתירצו התוסי' ז"ל שם

ערוך לנר יבמות עז :

בר"ה הלכה. דא"כ אמאי פליג עליו ר"י. ודאי כל
פלוגתות שבש"ס תלי בהלכה למשה מסיני שכל
אחד קבל שיטתו מרבותיו בשם הלכה למשה מסיני אבל
הכא דייקו מכ"מ שפיר דא"כ אמאי פליג ר"י כיון דאמר
אם הלכה נקבל הרי שלא היה לו קבלה מתנגדת לשיטת
ר"ש וא"כ למה לא קבל מיני קבלתו אע"כ שגם ר"ש
ל"ק בשם הלכה למשה אלא בשם רבותיו שדנו כן
מעצמם מק"ו וכיון דהק"ו לא ס"ל לר"י לכן לא קבל
מר"ש קבלתו מרבותיו, אכן לפי מה שכתב המהרש"א

מכתב לחזקיהו

דע"ט ע"ב תוס' ג"ה לומר לך וכו' קימא לי

אמאי לא קאמר דכהלמ"מ

פליגי וכו' • מתבאר מדכריהם דיתכן שיפול מחלוקת
במידו דהוי הלמ"מ ועיין תוס' יבמות דע"ז ע"כ ד"ה
הלכ' אני אומר שכ' דר"ל קבלה שקבל מרבותיו דאי
אפשר לחלוק אמירי דהוי הלמ"מ ע"ש ועפ"י מ"ש הרב
שיח ילחק ז"ל בריש ספ"ו וכ"כ הרב מרן חיד"א ז"ל
בכרכ"י א"ס קי' כ"ה אות ג' דתוס' דמכילתין ליתנהו
מכעלי תוס' לא חיכרם מהר"ם מרוטרופבורק ז"ל
ניחא • לא דאכתו ק' דנראים דכרי תוס' דוכמות
מילי דקברא וכמ"א כ' עוד כזה-כס"ד :